

# Übersetzerbau / Compiler Construction



- Überblick
- Lexikalische Analyse

Teil der Folien mit freundlicher Genehmigung von  
Prof. Dr. Hanspeter Mössenböck  
<http://www.ssw.uni-linz.ac.at/General/Staff/HM>



# Überblick - Motivation

# Kurze Geschichte des Übersetzerbaus

Früher Geheimwissenschaft, heute eines der am besten erforschten Informatikgebiete

<b>1957</b>	<b>Fortran</b>	Erste Compiler (arithmetische Ausdrücke, Anweisungen, Prozeduren)
<b>1960</b>	<b>Algol</b>	Erste saubere Sprachdefinition (Grammatiken in Backus-Naur-Form, Blockstruktur, Rekursion)
<b>1970</b>	<b>Pascal</b>	Benutzerdefinierte Typen, virtuelle Maschinen (P-Code)
<b>1985</b>	<b>C++</b>	Objektorientierung, Exceptions, Templates
<b>1995</b>	<b>Java</b>	Just-in-time-Compilation

**Wir betrachten hier nur den Übersetzerbau von imperativen Sprachen**

Für funktionale Sprachen (z.B. Lisp) oder logische Sprachen (z.B. Prolog) sind andere Techniken nötig.

# Wozu lernen wir Übersetzerbau?

## Gehört zur Allgemeinbildung jedes Informatikers

- Wie funktioniert ein Compiler?
- In welchen Code werden Sprachkonstrukte übersetzt? (Gefühl für Effizienz)
- Gefühl für gutes Sprachdesign
- Wie funktioniert ein Computer auf Maschinenebene?  
(Instruktionssatz, Register, Adressierungsarten, Laufzeitdatenstrukturen, ...)

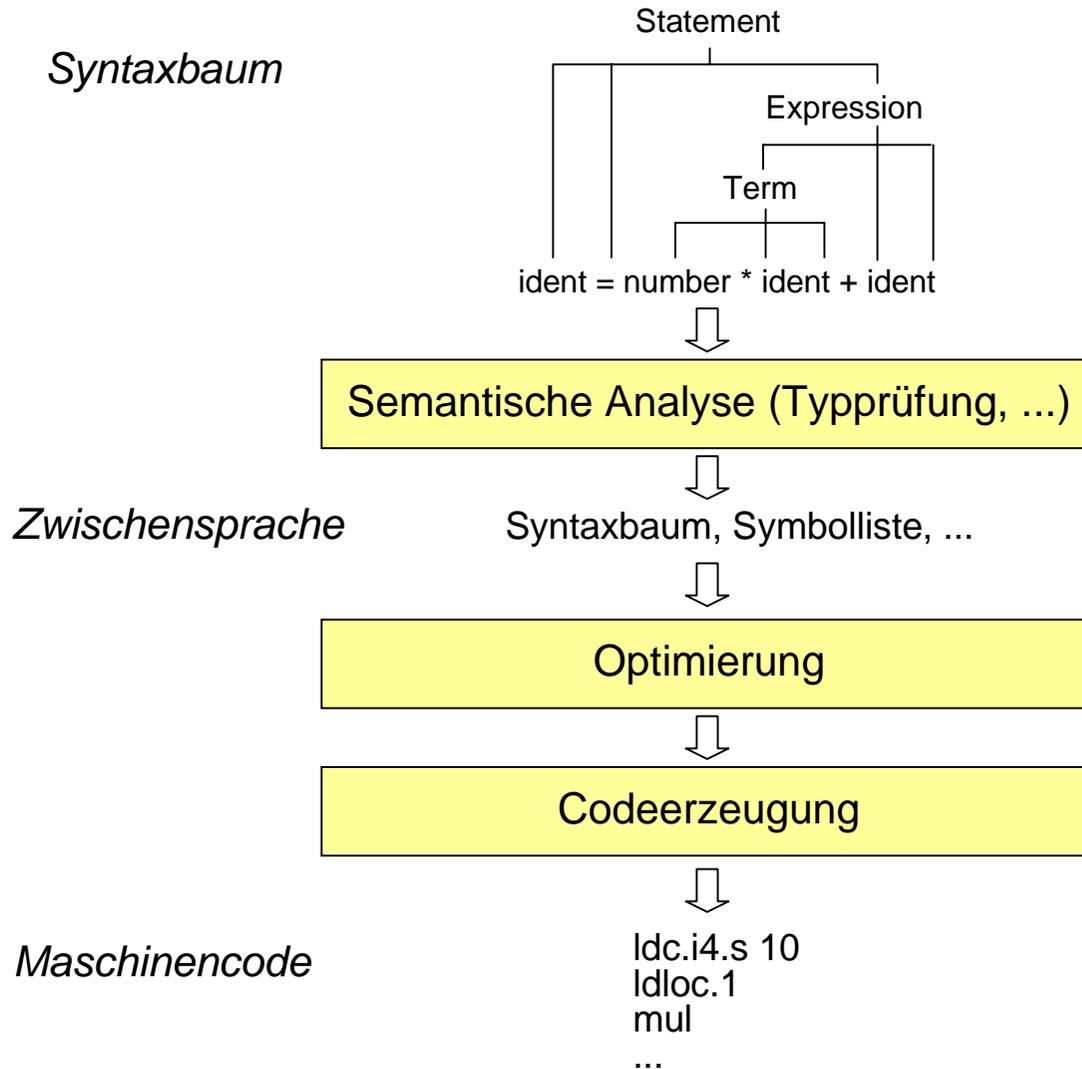
## Übersetzerbau-Kenntnisse sind auch im Software-Engineering nützlich

- Lesen syntaktisch strukturierter Kommandoparameter
- Lesen strukturierter Dateien (z.B. XML-Dateien, Stücklisten, Bild-Dateien, ...)
- Suchen in hierarchischen Namensräumen
- Interpretative Abarbeitung von Codes
- ...

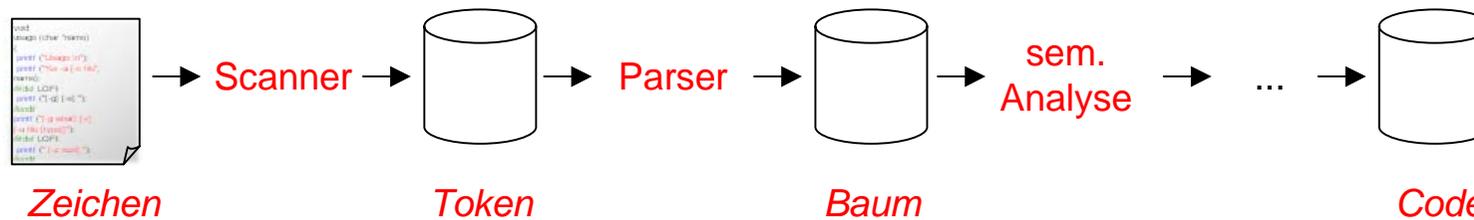
# Überblick - Struktur eines Compilers



# Dynamische Struktur eines Compilers



Phasen sind eigene Programme, die nacheinander ablaufen

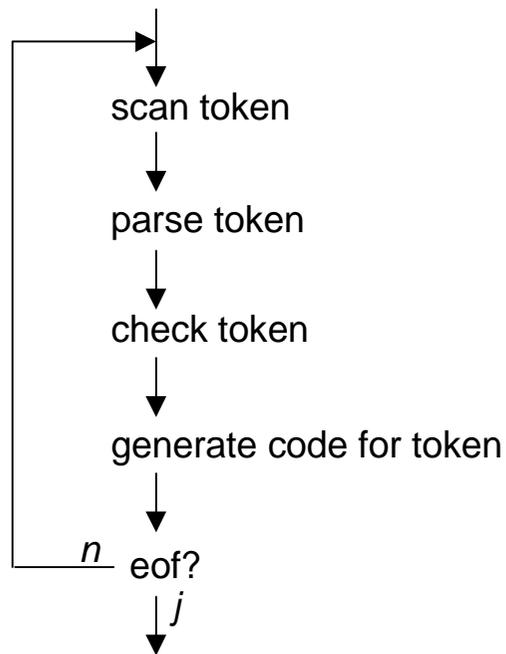


Jede Phase liest von einer Datei und schreibt ihre Ausgabe auf eine neue Datei

## Wann ist das notwendig?

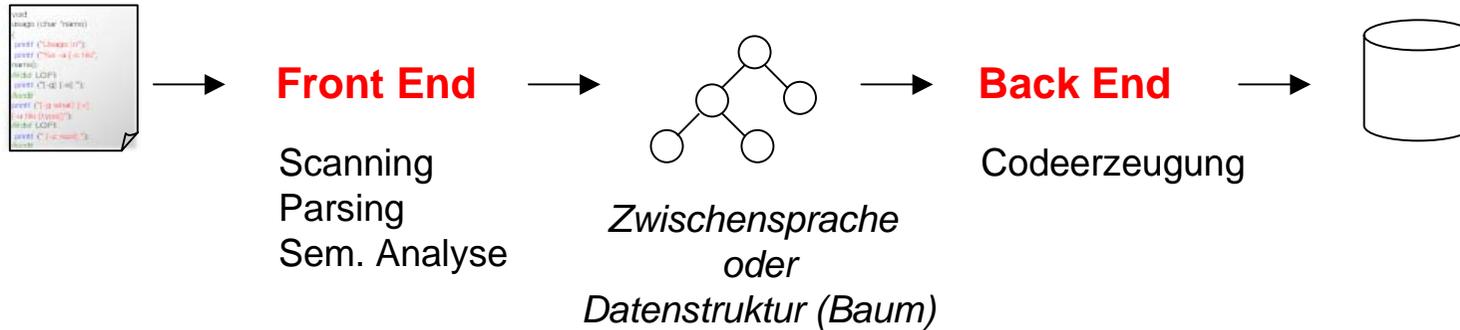
- wenn der Hauptspeicher zu klein ist (heute irrelevant)
- wenn die Sprache sehr komplex ist
- wenn einfache Portierbarkeit gewünscht ist

## Die einzelnen Phasen arbeiten verzahnt



Während das Quellprogramm gelesen wird, wird bereits das Zielprogramm (Code) erzeugt.

# Heute oft Zweipass-Compiler



**sprachabhängig**

**maschinenabhängig**

Java  
C#  
Pascal

Pentium  
PowerPC  
SPARC

*beliebig kombinierbar*

**n\*m versus n+m**

## Vorteile

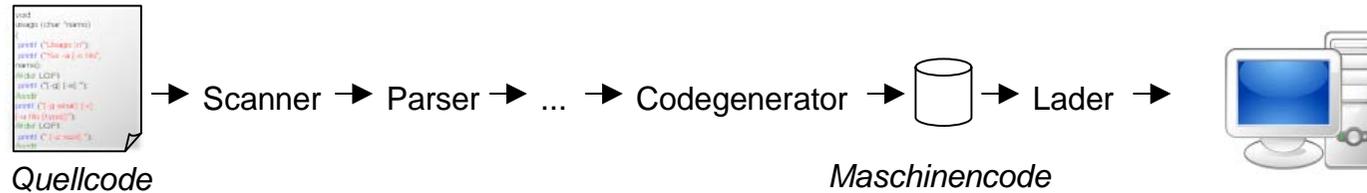
- bessere Portierbarkeit
- Kombination beliebiger Front Ends mit beliebigen Back Ends möglich
- Zwischensprache ist einfacher optimierbar als Quellsprache

## Nachteile

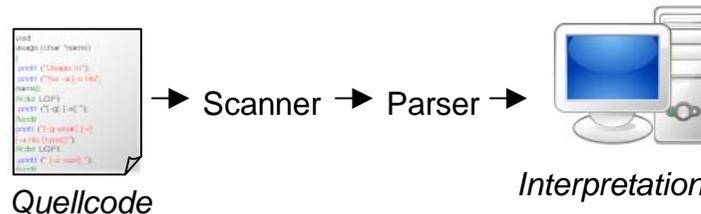
- etwas langsamer
- mehr Speicherverbrauch

# Compiler versus Interpreter

## Compiler übersetzt in Maschinencode

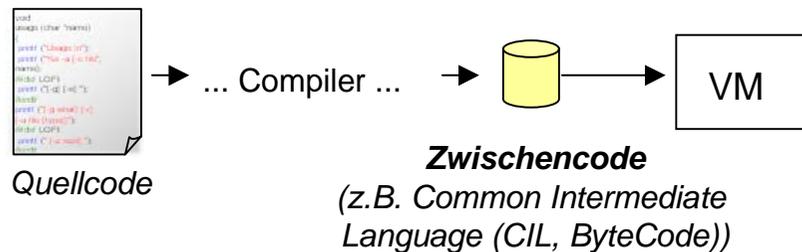


## Interpreter führt Quellprogramm "direkt" aus



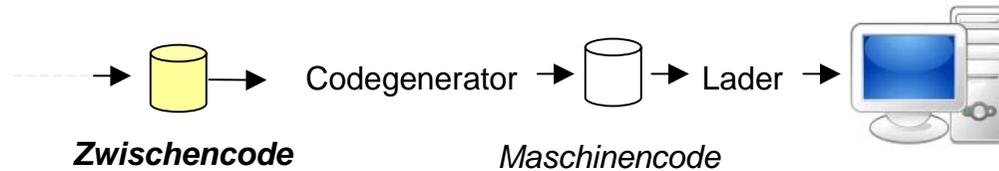
- Anweisungen in einer Schleife laufen jedesmal erneut durch Scanner und Parser

## Auch Interpretation von Zwischencode möglich

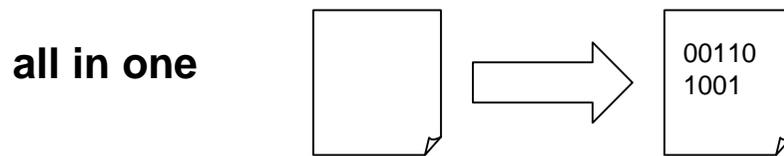


- Quellcode wird in den Code einer *virtuellen Maschine* (VM) übersetzt
- VM interpretiert den Code; simuliert physische Maschine: langsam (~\*10)

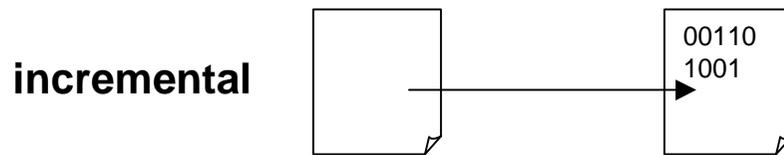
# Just In Time Compilation (JIT)



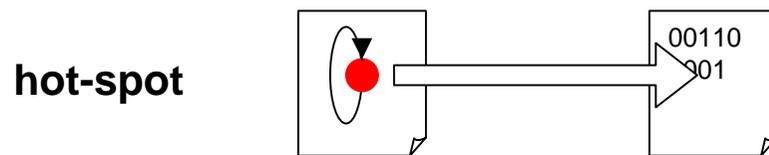
- Code für virtuelle Maschine wird zur Ladezeit in den Code für physische Maschine übersetzt.
- -> Ausgeführt wird Code für physische Maschine: schnell



- Gesamter Code wird beim Laden übersetzt. Nachteil: Verzögerung von Programmstart

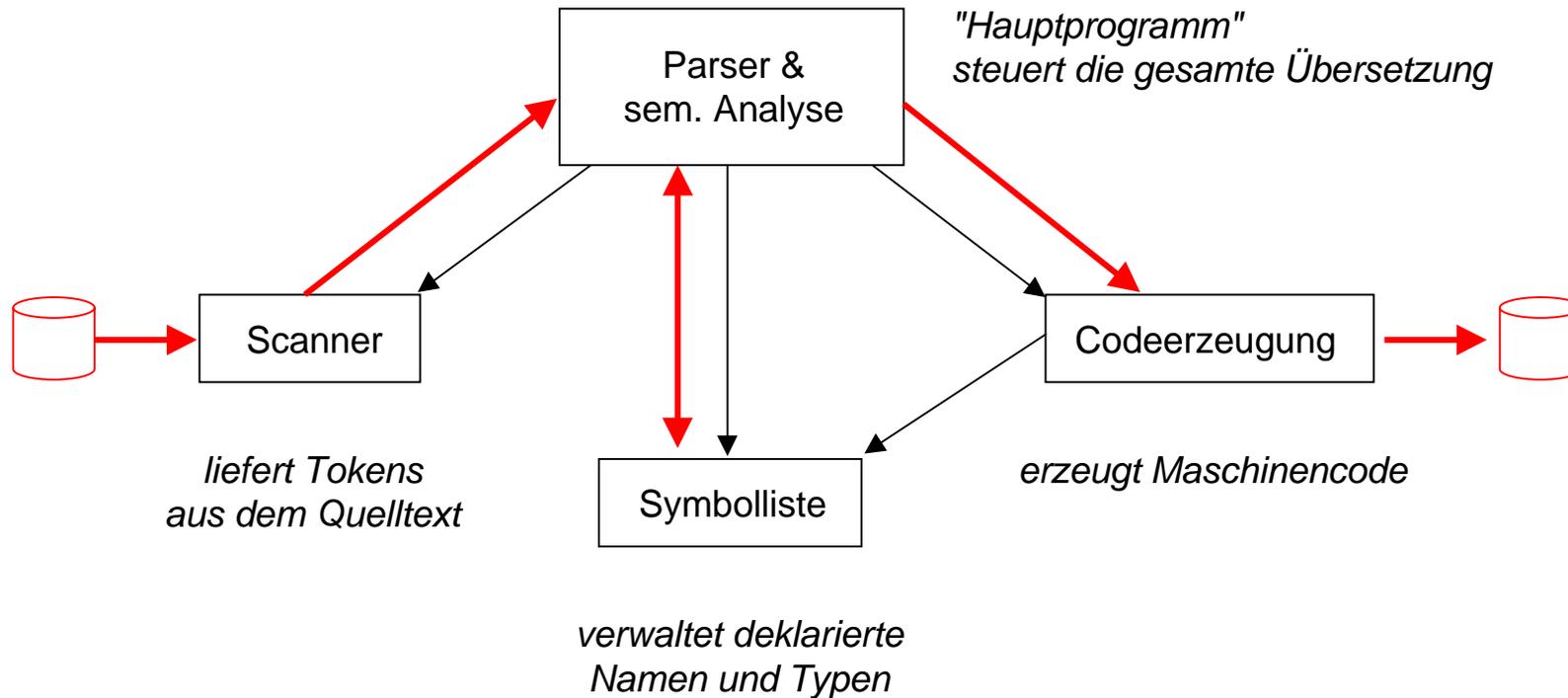


- Code wird vor der ersten Ausführung übersetzt (meist auf Granularität von Methoden)



- Code wird interpretiert. Die Teile, die besonders häufig durchlaufen werden, werden in Maschinencode übersetzt.
- Programm startet sofort und läuft sich "warm"

# Statische Struktur eines Compilers



→ Aufrufbeziehung

→ Datenfluss

# Überblick - Grammatiken

# Woraus besteht eine Grammatik?

## Beispiel

```
Statement = "if" "(" Condition ")" Statement [ "else" Statement ].
```

## Vier Bestandteile

### Terminalsymbole: TS

werden nicht mehr weiter zerlegt

"if", ">=", ident, number, ...

### Nonterminalsymbole: NTS

werden weiter zerlegt

Condition, Statement, Expr, Type, ...

### Produktionen

Ableitungsregeln

Statement = Designator "=" Expr ";"  
Designator = ident [ "." ident ]  
...

### Startsymbol

oberstes Nonterminal-symbol

Expression, Java, CSharp

## Extended Backus-Naur Form

*John Backus:* entwickelte ersten Fortran-Compiler  
*Peter Naur:* gab den Algol60-Report heraus

<i>Symbol</i>	<i>Bedeutung</i>	<i>Beispiele</i>
String	bedeutet sich selbst	"=", "while"
Name	bezeichnet T- oder NT-Symbol	ident, Statement
=	trennt Regelseiten	A = b c d .
.	schliesst eine Regel ab	
	trennt Alternativen	a   b   c → a oder b oder c
(...)	fasst Alternativen zusammen	a ( b   c ) → ab   ac
[...]	Option	[ a ] b → ab   b
{...}	Wiederholung	{ a } b → b   ab   aab   aaab   ...

### Konvention

- Terminalsymbole beginnen mit Kleinbuchstaben (z.B. ident)
- Nonterminalsymbole beginnen mit Grossbuchstaben (z.B. Statement)

# Beispiel: Grammatik der arithmetischen Ausdrücke

## Produktionen

Expr = Term { ( "+" | "-" ) Term }.  
Term = Factor { ( "\*" | "/" ) Factor }.  
Factor = ident | number | "(" Expr ")"

## Terminalsymbole

Einfache TS: "+", "-", "\*", "/", "(", ")"  
(nur 1 Ausprägung)

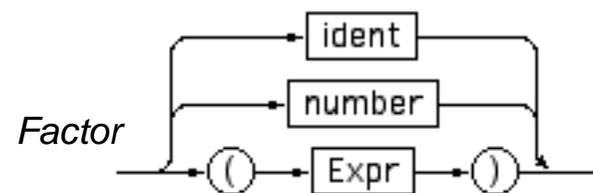
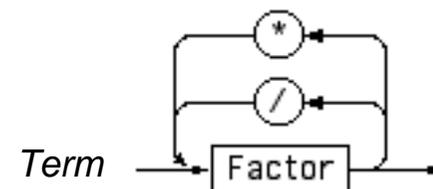
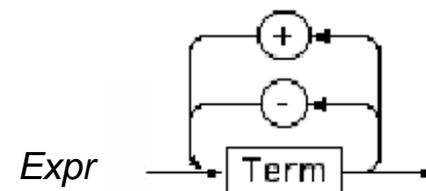
Terminalklassen: ident, number  
(mehrere Ausprägungen)

## Nonterminalsymbole

Expr, Term, Factor

## Startsymbol

Expr



# Terminale Anfänge von NTS

Mit welchen TS kann ein NTS beginnen?

```
Expr  = Term { ( "+" | "-" ) Term }.  
Term  = Factor { ( "*" | "/" ) Factor }.  
Factor = ident | number | "(" Expr ")".
```

First(Factor) = ident, number, "("

First(Term) = First(Factor)  
= ident, number, "("

First(Expr) = First(Term)  
= ident, number, "("

# Rekursion

Eine Produktion ist rekursiv, wenn

$$A \rightarrow w_1 A w_2$$

Verwendet zur Darstellung von Wiederholungen und Schachtelungen

Direkte Rekursion

$$A \rightarrow w_1 A w_2$$

**Linksrekursion**

$$A = b \mid A a.$$

$$A \rightarrow A a \rightarrow A a a \rightarrow A a a a \rightarrow b a a a a \dots$$

**Rechtsrekursion**

$$A = b \mid a A.$$

$$A \rightarrow a A \rightarrow a a A \rightarrow a a a A \rightarrow \dots a a a a b$$

**Zentralrekursion**

$$A = b \mid "(" A ")".$$

$$A \rightarrow (A) \rightarrow ((A)) \rightarrow (((A))) \rightarrow (((\dots (b)\dots)))$$

Indirekte Rekursion

$$A \rightarrow w_1 A w_2$$

Beispiel

Expr = Term { "+" Term }.  
Term = Factor { "\*" Factor }.  
Factor = id | "(" Expr ")".

$$\text{Expr} \rightarrow \text{Term} \rightarrow \text{Factor} \rightarrow "(" \text{Expr} ")"$$

# Beseitigung von Linksrekursion

Linksrekursion stört bei der Topdown-Syntaxanalyse

$$A = b \mid A a.$$

Beide Alternativen fangen mit  $b$  an.

Der Parser kann sich nicht entscheiden, welche er wählen soll.

## Umwandlung von Rekursion in Iteration

$$E = T \mid E "+" T.$$

Überlegen, welche Phrasen erzeugt werden können

T  
T + T  
T + T + T  
...

Daraus sieht man, wie die iterative EBNF-Regel auszusehen hat.

$$E = T \{ "+" T \}.$$

## Hierarchie von Noam Chomsky (1956)

Grammatiken sind prinzipiell Mengen von Produktionen der Form  $a = b$ .

**Klasse 0** **Unbeschränkte Grammatiken** (a und b beliebig)

Beispiel:  $A = a A b \mid B c B$ .

$aBc = d$ .

$dB = bb$ .

$A aAb \rightarrow aBcBb \rightarrow dBb \rightarrow bbb$

Erkennbar durch Turingmaschinen

**Klasse 1** **Kontextsensitive Grammatiken**

Beispiel:  $a A = a b c$ .

Erkennbar durch linear beschränkte Automaten

**Klasse 2** **Kontextfreie Grammatiken** )

Beispiel:  $A = a A c$ .

Erkennbar durch Kellerautomaten

**Klasse 3** **Reguläre Grammatiken** (a = NT, b = T | T NT)

Beispiel:  $A = b \mid b B$ .

Erkennbar durch endliche Automaten

Im Übersetzerbau sind  
nur diese beiden  
Grammatikklassen relevant

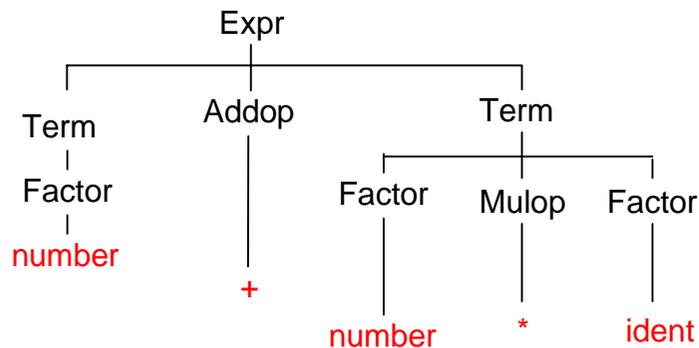
# Überblick - Abstrakter Syntaxbaum und Mehrdeutigkeit

# Abstrakter Syntaxbaum

Zeigt die Ableitungsstruktur für einen Satz einer Grammatik

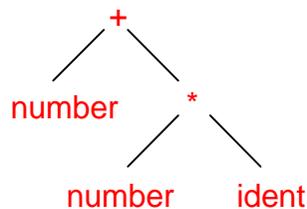
z.B. für  $10 + 3 * i$

**Abstrakter Syntaxbaum** (Abstract Syntax Tree)



Vorrangregeln beachtet:  
NTS weiter unten im Baum haben  
Vorrang vor NTS weiter oben im Baum.

**(Expression) Baum** (Blätter = Operanden, innere Knoten = Operatoren)



oft als interne Programmdarstellung  
für Optimierungen verwendet

# Mehrdeutigkeit

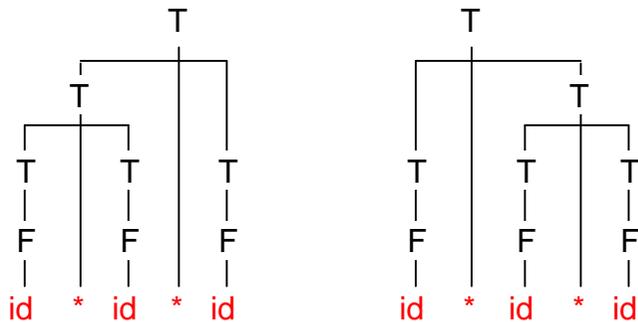
Eine Grammatik ist mehrdeutig, wenn man für einen Satz mehrere Syntaxbäume angeben kann.

## Beispiel

$T = F \mid T "*" T.$   
 $F = id.$

Beispielsatz:  $id * id * id$

Über diesen Satz können zwei verschiedene Syntaxbäume gebaut werden



Mehrdeutige Grammatiken sind zur Syntaxanalyse ungeeignet!

# Beseitigung von Mehrdeutigkeit

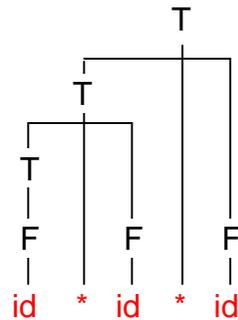
Im Beispiel

$T = F \mid T "*" T.$   
 $F = \text{id}.$

ist nicht die Sprache mehrdeutig, sondern nur die Grammatik.

**Die Grammatik kann umgeformt werden zu**

$T = F \mid T "*" F.$   
 $F = \text{id}.$



d.h. T hat Priorität vor F

nur dieser Syntaxbaum ist möglich

Noch besser: Umformung in EBNF (Entfernung der Rekursion)

$T = F \{ "*" F \}.$   
 $F = \text{id}.$

# Aufgabe

- Was ergibt folgende Java Programmsequenz

```
int k = 3; // a = 0, 1, -1  
if (a >= 0) if (a==0) k = 1; else k = 2;
```

a	k
0	1
1	2
-1	3

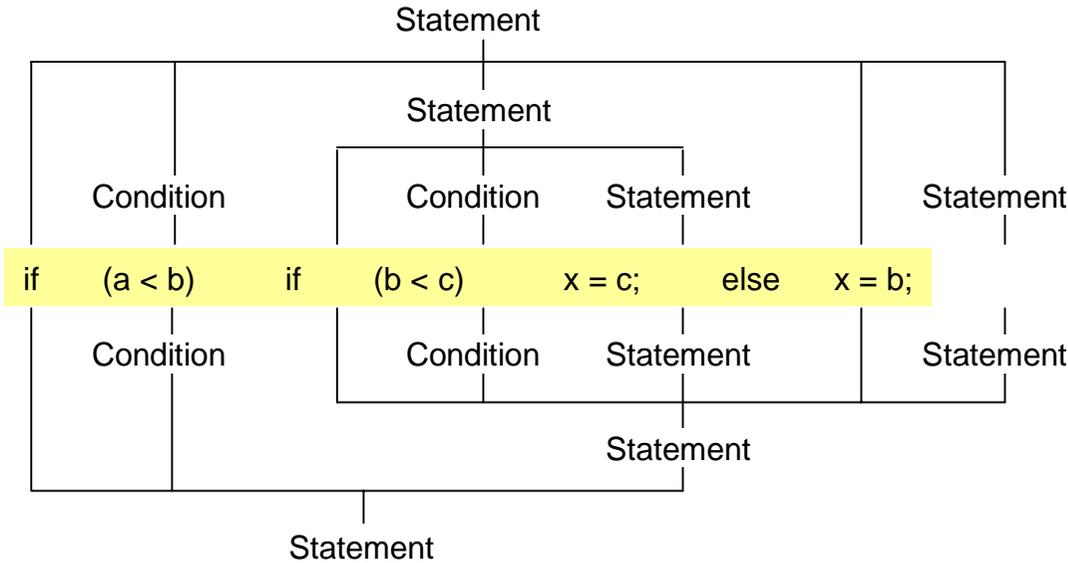
# Inhärente Mehrdeutigkeit

Es gibt Sprachen, die inhärent mehrdeutig sind

## Beispiel: Dangling Else

```

Statement = Assignment
             | "if" Condition Statement
             | "if" Condition Statement "else" Statement
             | ...
    
```



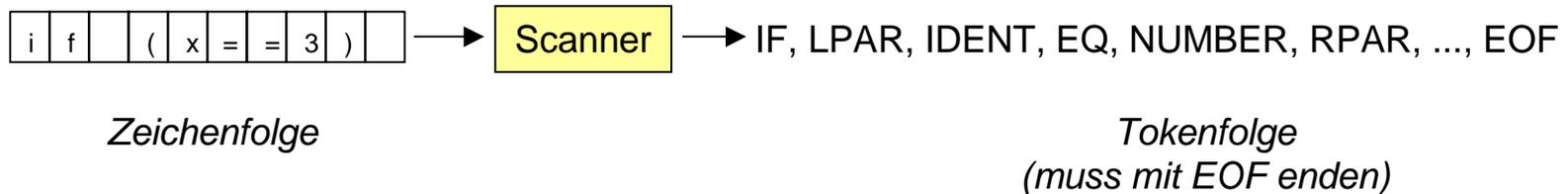
**Es lässt sich keine eindeutige Grammatik finden!**

**Ausweg in Java**  
 Man erkennt die längstmögliche rechte Seite der Statement-Produktion  
 → führt zum unteren Syntaxbaum

# Lexikalische Analyse - Aufgaben

# Aufgaben der Lexikalischen Analyse

## 1. Liefert Terminalsymbole (Tokens)



## 2. Überliest bedeutungslose Zeichen

- Leerzeichen
- Tabulatoren
- Zeilenenden (CR, LF)
- Kommentare

## Token haben eine syntaktische Struktur, z.B.

```
ident = letter { letter | digit }.  
number = digit { digit }.  
if = "i" "f".  
eq = "=" "=".  
...
```

Warum ist die Erkennung der Token nicht Teil der Syntaxanalyse?

# Warum nicht Teil der Syntaxanalyse?

## Würde die Syntaxanalyse verkomplizieren

(z.B. schwierige Unterscheidung zwischen Schlüsselwörtern und Namen)

```
Statement = ident "=" Expr ";"  
          | "if" "(" Expr ")" ... .
```

müsste geschrieben werden als

```
Statement = "i" ( "f" "(" Expr ")" ...  
              | not_f { letter | digit } "=" Expr ";"  
              )  
          | not_i { letter | digit } "=" Expr ";".
```

## Scanner muss auch Leerzeichen, Tabs, Zeilenenden, Kommentare entfernen

(können überall vorkommen => würde komplizierte Grammatik ergeben)

```
Statement = "if" {Blank} "(" {Blank} Expr {Blank} ")" {Blank} ... .  
Blank = " " | "\r" | "\n" | "\t" | Comment.
```

## Für Token reichen reguläre Grammatiken

(einfacher und schneller analysierbar als kontextfreie Grammatiken)

# Lexikalische Analyse - Reguläre Grammatiken und endliche Automaten

# Reguläre Grammatiken

## Definition

Eine Grammatik heisst regulär, wenn sie sich durch Regeln der folgenden Art ausdrücken lässt:

$A = a.$              $a, b \in TS$   
 $A = b B.$          $A, B \in NTS$

## Beispiel Grammatik für Namen

Ident = letter  
      | letter Rest.  
Rest = letter  
      | digit  
      | letter Rest  
      | digit Rest.

z.B. Ableitung des Namens xy3

Ident  $\rightarrow$  letter Rest  $\rightarrow$  letter letter Rest  $\rightarrow$  letter letter digit

## Andere Definition

Eine Grammatik heisst regulär, wenn sie sich durch eine einzige EBNF-Regel ohne Rekursion ausdrücken lässt.

## Beispiel Grammatik für Namen

Ident = letter { letter | digit }.

**Lässt sich folgende Grammatik in eine reguläre Grammatik umformen?**

$E = T \{ "+" T \}.$   
 $T = F \{ "*" F \}.$   
 $F = \text{id}.$

**Lässt sich folgende Grammatik in eine reguläre Grammatik umformen?**

$E = F \{ "*" F \}.$   
 $F = \text{id} \mid "(" E ")".$

# Beschränkungen regulärer Grammatiken

**Reguläre Grammatiken können *keine Klammerstrukturen* ausdrücken.**

D.h. keine Zentralrekursion möglich!

Zentralrekursion wird aber in Programmiersprache oft gebraucht.

- geschachtelte Ausdrücke     `Expr` → ... "(" Expr ")" ...
- geschachtelte Anweisungen     `Statement` → "do" `Statement` "while" "(" Expr ")"
- innere Klassen     `Class` → "class" "{" ... `Class` ... "}"

Daher benötigt man für die Syntaxanalyse solcher Sprachen kontextfreie Grammatiken.

**Lexikalische Strukturen sind meist regulär**

Namen	letter { letter   digit }
Zahlen	digit { digit }
Zeichenketten	"\" { noQuote } "\"
Schlüsselwörter	letter { letter }
Sonderzeichen	">" "="

**Ausnahme:** geschachtelte Kommentare

```
/* ..... /* ... */ ..... */
```

Müssen im Scanner sonderbehandelt werden

# Reguläre Ausdrücke

Andere Schreibweise für reguläre Grammatiken

## Definition

1.  $\epsilon$  (leere Kette) ist ein regulärer Ausdruck
2. Ein Terminalsymbol ist ein regulärer Ausdruck
3. Wenn  $a$  und  $b$  reguläre Ausdrücke sind, sind auch folgende Ausdrücke regulär

$a b$	
$(a   b)$	
$(a)?$	$\epsilon   a$
$(a)^*$	$\epsilon   a   aa   aaa   \dots$
$(a)^+$	$a   aa   aaa   \dots$

## Beispiele

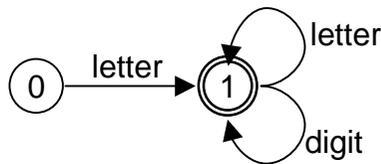
"w" "h" "i" "l" "e"  
letter ( letter | digit )<sup>\*</sup>  
digit<sup>+</sup>

while  
Namen  
Zahlen

# Endlicher Automat

## Automat zur Erkennung einer regulären Sprache (engl. DFA = deterministic finite automaton)

### Beispiel



○ Endzustand  
Startzustand per Konvention immer 0

### Zustandsübergangsfunktion als Tabelle

d	letter	digit
z0	z1	error
z1	z1	z1

"endlich", weil d explizit angeschrieben werden kann

### Definition

Ein deterministischer endlicher Automat ist ein 5-Tupel  $(Z, S, d, z_0, F)$

- Z Menge von Zuständen
- S Menge von Eingabesymbolen
- $d: Z \times S$  Zustandsübergangsfunktion
- $z_0$  Anfangszustand
- F Menge von Endzuständen

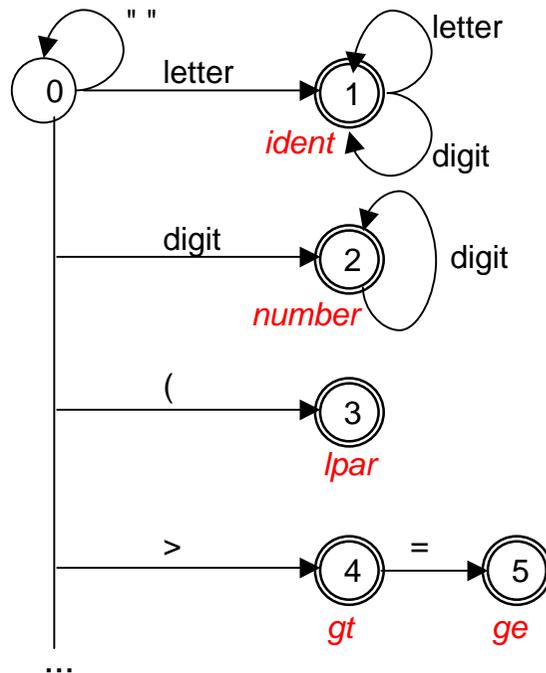
Die durch einen DFA erkannte **Sprache** ist die Menge aller Symbolfolgen, die vom Startzustand in einen Endzustand führen

### ■ Ein DFA hat einen Satz erkannt

- wenn sich der DFA in einem Endzustand befindet
- **und** wenn die Eingabe zu Ende ist **oder** kein Übergang mit dem nächsten Symbol möglich ist

# Scanner als DFA

Man kann sich den Scanner als grossen DFA vorstellen



## Beispiel

Eingabe: *max* >= 30

$z_0 \xrightarrow{\text{max}} z_1$  • kein Übergang mehr mit " " in  $z_1$   
 • *ident* erkannt

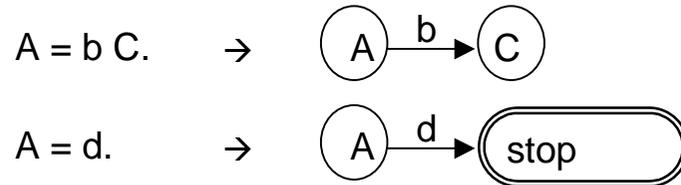
$z_0 \xrightarrow{>=} z_5$  • überliest Blanks am Anfang  
 • bleibt nicht in  $z_4$  stehen  
 • kein Übergang mehr mit " " in  $z_5$   
 • *ge* erkannt

$z_0 \xrightarrow{30} z_2$  • überliest Blanks am Anfang  
 • kein Übergang mehr mit " " in  $z_2$   
 • *number* erkannt

Scanner beginnt nach jedem erkannten Symbol wieder in Zustand 0.

# Umwandlung reg. Grammatik => DFA

Kann nach folgendem Schema erfolgen



## Beispiel

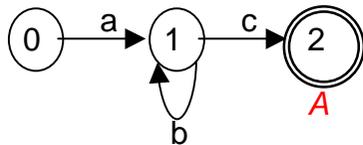
*Grammatik*

$A = a B \mid b C \mid c.$   
 $B = b B \mid c.$   
 $C = a C \mid c.$

*Automat*



# Implementierung eines DFA (Variante 1)



```
int state = 0;
char ch = read();
for (;;) {
    switch (state) {
        case 0:  if (ch == 'a') { state = 1; ch = read(); break; }
                 else {state = -1; break;}
        case 1:  if (ch == 'b') { state = 1; ch = read(); break; }
                 else if (ch == 'c') { state = 2; ch = read(); break; }
                 else {state = -1; break;}
        case 2: return A;
        default : return errorToken;
    }
}
```

# Implementierung eines DFA (Variante 2)

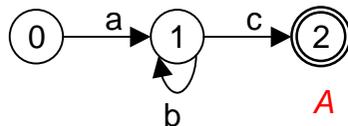
## Speicherung von $d$ als Matrix

```
int[,] delta = new int[maxStates, maxSymbols];  
int lastState, state = 0; // DFA starts in state 0  
do {  
    int sym = next symbol;  
    lastState = state;  
    state = delta[state][sym];  
} while (state != undefined);  
assert(lastState ∈ F); // F is set of final states  
return recognizedToken[lastState];
```

Das ist ein Beispiel für einen universellen tabellengesteuerten Algorithmus

## Beispiel für $d$

$A = a \{ b \} c.$



d	a	b	c	
0	1	-	-	
1	-	1	2	
2	-	-	-	E

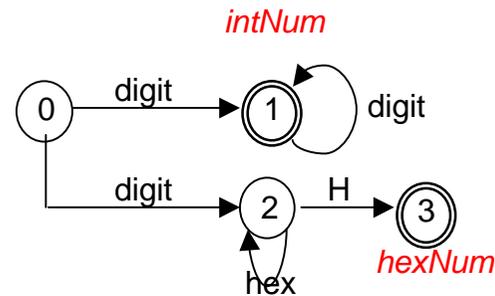
`int[][] delta = {{1,-1,-1}, {-1,1,2}, {-1,-1,-1}};`

Diese Implementierung ist allerdings nicht besonders effizient.

# Nichtdeterministischer DFA (N DFA)

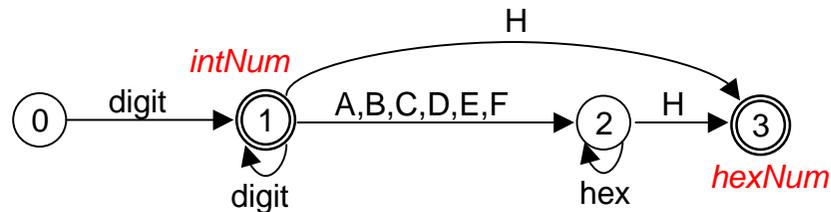
## Beispiel

intNum = digit { digit }.  
hexNum = digit { hex } "H".  
digit = "0" | "1" | ... | "9".  
hex = digit | "A" | ... | "F".



nicht deterministisch,  
weil 2 digit-Übergänge  
in z0 möglich sind

**Jeder N DFA kann in einen äquivalenten DFA umgewandelt werden**  
(Algorithmus siehe z.B. Aho, Sethi, Ullman: Compilerbau)



# Lexikalische Analyse - Scanner-Implementierung

# Schnittstelle des Scanners

```
class Scanner {  
    static void    init (String s) {...}  
    static Token  next () {...}  
}
```

Methoden sind aus Effizienzgründen static.  
Es gibt nur einen einzigen Scanner pro Compiler.

## Initialisierung des Scanners

```
Scanner.init("4 * 3 + 43");
```

## Lesen des Tokenstroms

```
Token t;  
for (;;) {  
    t = Scanner.next();  
    ...  
}
```

# Tokens

```
class Token {
    int kind;           // token code
    int pos;           // token pos (for error messages)
    int val;           // token value (for number and charCon)
    string str;       // token string (for numbers and identifiers)
}
```

## Token-Codes

<u>Fehlertoken</u>	<u>Tokenklassen</u>	<u>Operatoren und Sonderzeichen</u>		<u>Schlüsselwörter</u>	<u>End of file</u>
final static int					
NONE = 0,	IDENT = 1, NUMBER = 2, CHARCONST = 3,	PLUS = 4, /* + */	ASSIGN = 17, /* = */	BREAK = 29,	EOF = 40;
		MINUS = 5, /* - */	PPLUS = 18, /* ++ */	CLASS = 30,	
		TIMES = 6, /* * */	MMINUS = 19, /* -- */	CONST = 31,	
		SLASH = 7, /* / */	SEMICOLON = 20, /* ; */	ELSE = 32,	
		REM = 8, /* % */	COMMA = 21, /* , */	IF = 33,	
		EQ = 9, /* == */	PERIOD = 22, /* . */	NEW = 34,	
		GE = 10, /* >= */	LPAR = 23, /* ( */	READ = 35,	
		GT = 11, /* > */	RPAR = 24, /* ) */	RETURN = 36,	
		LE = 12, /* <= */	LBRACK = 25, /* [ */	VOID = 37,	
		LT = 13, /* < */	RBRACK = 26, /* ] */	WHILE = 38,	
		NE = 14, /* != */	LBRACE = 27, /* { */	WRITE = 39,	
		AND = 15, /* && */	RBRACE = 28, /* } */		
		OR = 16, /*    */			

## Statische Variablen im Scanner

im Compiler meist mit Stream Klassen realisiert

```
static String input;           // Eingabestrom
static char ch;                // nächstes noch unverarbeitetes Zeichen
static int pos;                // Position
```

## Methode `init()`

```
public static void init (String r) {
    input = r;
    pos = 0;
    nextCh(); // liest erstes Zeichen nach ch und erhöht pos auf 1
}
```

## Methode `nextCh()`

```
static void nextCh () {
    if (pos < input.length())
        ch = input.charAt(pos++);
    else
        ch = EOF;
}
```

- `ch` = nächstes Eingabezeichen
- liefert bei Ende des Eingabestroms *EOF*
- führt `pos` mit

# Methode next()

```
public static Token next () {
    while (ch <= ' ') nextCh(); // skip blanks, tabs, eols
    Token t = new Token(); t.pos = pos;
    switch (ch) {
        case 'a': ... case 'z': case 'A': ... case 'Z': ReadName(t); break;
        case '0': case '1': ... case '9': readNumber(t); break;
        case ';': nextCh(); t.kind = Token.SEMICOLON; break;
        case '.': nextCh(); t.kind = Token.PERIOD; break;
        case EOF: t.kind = Token.EOF; break; // no nextCh() any more
        ...
        case '=':      nextCh();
                      if (ch == '=') { nextCh(); t.kind = Token.EQ; }
                      else t.kind = Token.ASSIGN;
                      break;
        case '&':      nextCh();
                      if (ch == '&') { nextCh(); t.kind = Token.AND; }
                      else t.kind = NONE;
                      break;
        ...
        case '/':      nextCh();
                      if (ch == '/') {
                          do nextCh(); while (ch != '\n' && ch != EOF);
                          t = Next(); // call scanner recursively
                      } else t.kind = Token.SLASH;
                      break;
        default:      nextCh(); t.kind = Token.NONE; break;
    }
    return t;
} // ch holds the next character that is still unprocessed
```

} Namen, Schlüsselwörter

} Zahlen

} einfache Tokens

} zusammengesetzte  
Tokens

} Kommentare

} fehlerhaftes Zeichen

```
static void readName (Token t)
```

- *ch* enthält zu Beginn den ersten Buchstaben des Names
- *readName* liest weitere Buchstaben, Ziffern und '\_' und speichert sie in *t.str*
- sucht den Namen in einer Schlüsselworttabelle (Hashing oder binäres Suchen)  
wenn gefunden: *t.kind = Schlüsselwortcode*;  
sonst: *t.kind = Token.IDENT*;
- *ch* enthält am Ende das erste Zeichen nach dem Namen

```
static void readNumber (Token t)
```

- *ch* enthält zu Beginn die erste Ziffer der Zahl
- *readNumber* liest weitere Ziffern und speichert sie in *t.str*,  
konvertiert am Ende die Ziffernkette in eine Zahl und speichert diese in *t.val*.  
wenn Überlauf: Fehler melden
- *t.kind = Token.NUMBER*;
- *ch* enthält am Ende das erste Zeichen nach der Zahl

# One Symbol Look Ahead

- Es wird ein Symbol vorausgeschaut (Look ahead)
- reicht für viele Grammatiken aus
- Sonst zwei oder mehr Symbole vorauslesen

```
static int la; // kind des lookahead tokens
static Token token; // zuletzt erkanntes Token
static Token laToken; // lookahead token (noch nicht erkannt)

public static void scan() {
    token = laToken;
    laToken = Scanner.next();
    la = laToken.kind;
}
```

- Die Check Methode

```
public static void check (int expected) throws Exception {
    if (la == expected) scan(); // erkannt, daher weiterlesen
    else error(Token.names[expected]+" expected");
}
```

## Typische Programmgrösse

ca. 1000 Anweisungen  
→ ca. 6000 Symbole  
→ ca. 60000 Zeichen

Lexikalische Analyse ist die zeitaufwendigste Phase in einem Compiler  
(ca. 20-30% der Übersetzungszeit)

## Jedes Zeichen so selten wie möglich umspeichern

deshalb ist *ch* global und kein Parameter von *nextCh()*

## Gepuffert lesen

```
StringBuffer b = new StringBuffer();  
BufferedReader buf = new BufferedReader(new FileInputStream("MyProg.zs"));  
String line;  
while ((line = buf.readLine()) != null) buf.append(line+'\n');  
Scanner.Init(buf.toString());
```

ist aber nur bei grossen Eingabedateien spürbar

# Parser Einführung

# Der Parser

## ■ Beliebige einfache mathematischer Ausdrücke

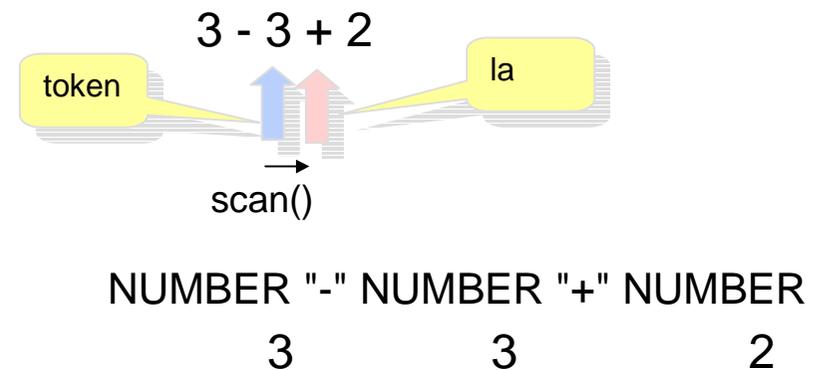
- 3 + 3 oder 3 + 2 - 3 oder 3 - 3 + 2

## ■ obige mathematische Ausdrücke werden durch folgende Grammatik beschrieben:

- Expression = Term {"+" | "-"} Term
- Term = Number

## ■ für jede Produktion wird nun eine entsprechende Methode geschrieben:

```
static void expr() throws Exception {  
    term();  
    while (Scanner.la == Token.PLUS  
        || Scanner.la == Token.MINUS) {  
        Scanner.scan();  
        int op = Scanner.token.kind;  
        term();  
    }  
  
    static void term() throws Exception {  
        if Scanner.la == Token.NUMBER) {  
            Scanner.scan();  
        }  
    }  
}
```



# Die vollständige Grammatik

## ■ Beispiele mathematischer Ausdrücke

- $3 + 3 + 3$  oder  $3 + 3 * 2 + 2$  oder  $3 * (2 + 3)$

## ■ Grammatik dazu (nicht mehr regulär, aber für Parser kein Problem)

- $\text{Expression} = \text{Term} \{ "+" | "-" \} \text{Term}$
- $\text{Term} = \text{Factor} \{ "*" | "/" \} \text{Factor}$
- $\text{Factor} = \text{Zahl} | "(" \text{Expression} ")"$

Nicht mehr regulär  
wegen Rekursion

```
static void expr() throws Exception {
    term();
    while (Scanner.la == Token.PLUS
           || Scanner.la == Token.MINUS) {
        Scanner.scan();
        int op = Scanner.token.kind;
        term();
    }
}
```

```
static void term() throws Exception {
    factor();
    while (Scanner.la == Token.TIMES
           || Scanner.la == Token.SLASH) {
        Scanner.scan();
        int op = Scanner.token.kind;
        factor();
    }
}
```

```
static void factor() throws Exception {
    if (Scanner.la == Token.LBRACK) {
        Scanner.scan();
        expr();
        Scanner.check(Token.RBRACK);
    } else if (Scanner.la == Token.NUMBER) {
        Scanner.scan();
    }
}
```

```
public static void main(String[] s) {
    Scanner.init("3+2-4");
    Scanner.scan();
    expr();
}
```

# Erster Taschenrechner von HP

## Die Auswertung eines Ausdrucks in UPN-Notation

- läuft folgendermassen ab:
- Zahlen werden auf den Stack gelegt
- Operatoren werden sofort ausgewertet, dazu werden 2 Elemente vom Stack geholt
- Das Resultat wird wieder auf den Stack gelegt
- Am Ende enthält der Stack das Schlussresultat
- Der Ausdruck:  $6 * (5 + (2 + 3) * 8 + 3)$  wird wie folgt ausgewertet



Ausdruck	Aktion	Stack
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	push von 6,5,2 und 3	3 2 5 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	+ auswerten, 3 + 2 ergibt 5	5 5 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	push von 8	8 5 5 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	* auswerten	40 5 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	+ auswerten	45 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	push von 3	3 45 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	+ auswerten	48 6
6 5 2 3 + 8 * + 3 + *	* auswerten	288

# Berechnung des Ausdrucks - Stack Variante

Logik kann direkt in Parser hineinkodiert werden

+ einfach, effizient

+ Stackrechner sehr einfach

- Vermischung von Syntax und Semantik

bei Compiler: statt auszuwerten wird Code erzeugt

```
static int stack[] = new int[10];
static int sp = 0;

static void push(int val) {
    stack[sp++] = val;
}

static int pop() {
    return stack[--sp];
}
```

```
void factor() throws Exception{
    if (Scanner.la == Token.LBRACK) {
        Scanner.scan();
        expr();
        Scanner.check(Token.RBRACK);
    }
    else if (Scanner.la == Token.NUMBER) {
        Scanner.scan();
        push(Scanner.token.val);
    }
    else Scanner.error("illegal Symbol");
}
```

```
static void expr() throws Exception {
    term();
    while (Scanner.la == Token.PLUS
        || Scanner.la == Token.MINUS) {
        Scanner.scan();
        int op = Scanner.token.kind;
        term();
        if (op == Token.PLUS) {
            push(pop()+pop());
        }
        else {
            push(-pop()+pop());
        }
    }
}
```

# Zusammenfassung

- Übersetzungsvorgang
- Sprachen, Automaten, Übergangstabellen
- Parser
- Arithmetische Ausdrücke

Noch Fragen ?

